

ИНСТИТУТ ЭТНОЛОГИИ И АНТРОПОЛОГИИ  
им. Н.Н. МИКЛУХО-МАКЛАЯ РАН

---

# **Этнос и среда обитания**

**Выпуск 6**

**Этноэкологическое  
образование**

Москва, 2018

УДК 39+504.75+572+378.147

ББК 63.5

Э91

***Рецензенты:***

доктор исторических наук

Наталья Ивановна Халдеева (ИЭА РАН)

доктор исторических наук

Юрий Дмитриевич Анчабадзе (ИЭА РАН)

Этнос и среда обитания. Вып. 6: Этноэкологическое  
Э91 образование / Редколлегия: Н.И. Григулевич, Н.А. Дубова,  
А.Н. Ямсков (отв. ред.). – М.: Старый сад, 2018. – 288 с.

ISBN 978-5-89930-156-8

Тематический сборник подготовлен по материалам Круглого стола «Этноэкологическое образование: содержание, проблемы, перспективы» (29 ноября 2016 г., г. Москва, Институт этнологии и антропологии РАН). Авторы акцентируют свое внимание на предпочтительном содержании университетских курсов по этнической экологии и на проблемах и перспективах преподавания этноэкологии и смежных дисциплин, включающих в себя этноэкологическую тематику, в высшей школе. Также рассмотрены вопросы включения этноэкологической проблематики во внешкольное экологическое и историческое образование и воспитание. Во второй части сборника представлены программы учебных дисциплин по этнической экологии и смежным дисциплинам.

*Мнения, высказанные в статьях и программах, отражают личные взгляды авторов и необязательно совпадают с мнением Редакционной коллегии.*

ISBN: 978-5-89930-156-8



9 785899 301568

УДК 39+504.75+572+378.147

ББК 63.5

© ИЭА РАН, 2018

© Коллектив авторов, 2018

# СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие..... 7

## ЧАСТЬ 1.

### ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ ЭКОЛОГИИ И СМЕЖНЫХ ДИСЦИПЛИН

#### ***Ямсков А.Н.***

Ключевые компоненты дисциплины  
«Этническая экология» и основные проблемы  
университетских курсов по этноэкологии и смежным  
областям науки ..... 14

#### ***Новожилов А.Г.***

Проблемы преподавания этноэкологии  
в высшей школе ..... 47

#### ***Любимова Г.В.***

Из опыта преподавания этнической экологии Сибири  
студентам Гуманитарного факультета НГУ ..... 60

#### ***Каверин А.В., Каверина Н.А., Кручинкина Е.И.***

Этноэкологическая составляющая спецкурса  
«Традиционное природопользование финно-угорских  
народов» ..... 70

#### ***Анудариева Д.Ц.***

Реализация этноэкологического компонента  
в экологическом образовании в вузах ..... 78

#### ***Алексеева Н.Н.***

Особенности содержания курса «Этнокультурные  
аспекты геоэкологии», читаемого в рамках направления  
«Экология и природопользование» ..... 84

<b><i>Красовская Т.М.</i></b> Этнокультурная тематика в полевой учебной практике студентов-геоэкологов.....	92
<b><i>Калуцков В.Н.</i></b> Курс «География России» и его культурно-географические основания .....	104
<b><i>Григулевич Н.И.</i></b> Теория и практика полевых исследований: Верхняя и Средняя Волга глазами московских школьников .....	125

ЧАСТЬ 2.  
ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХ КУРСОВ ПО ЭТНИЧЕСКОЙ  
ЭКОЛОГИИ И СМЕЖНЫМ ДИСЦИПЛИНАМ

<b><i>Ямсков А.Н.</i></b> Этническая экология .....	140
<b><i>Новожилов А.Г.</i></b> Этноэкология .....	161
<b><i>Каверин А.В., Кручинкина Е.И.</i></b> Рабочая программа дисциплины «Этническая экология» .....	179
<b><i>Сатаев Р.М., Куфтерин В.В., Сатаева Л.В., Дубова Н.А.</i></b> Программа дисциплины «Основы социальной и этнической экологии» .....	192
<b><i>Дубова Н.А., Сатаев Р.М.</i></b> Общая и историческая экология человека .....	199
<b><i>Любимова Г.В.</i></b> Программа учебного курса «Введение в историческую географию и этноэкологию сибирского региона» .....	206

## ЭТНИЧЕСКАЯ ЭКОЛОГИЯ

Программа дисциплины «Этническая экология» разработана для студентов-географов педагогических университетов и рассчитана на 50 аудиторных часов<sup>1</sup>.

**Цель дисциплины** заключается в раскрытии многообразия конкретных проявлений взаимодействия общества и природы, обусловленных как эволюционными изменениями хозяйства, материальной культуры и социальной организации, так и их пространственными вариациями вследствие региональных и локальных различий природных условий и ресурсов и разницы в культурных традициях местных сообществ. Особое значение придаётся объяснению причин и раскрытию экологических и социальных последствий случаев экологически нерационального ведения хозяйства в различных традиционных и близких к ним обществах.

### **Задачи дисциплины:**

- объяснить адаптивные функции традиционной культуры и ее отдельных компонентов (с демонстрацией конкретных этнографических примеров из разных регионов мира);
- ознакомить с многообразием экологических ниш, занятых различными народами Земли вследствие исторической эволюции природопользования, и продемонстрировать разнообразие вариантов культурной адаптации, позволивших одному

---

1 Разработано на основе обобщения программ автора, апробированных на Географическом факультете МГПУ в конце 1990-х – начале 2010-х гг.: *Ямсков А.Н.* Социальная экология и этноэкология // Программы по экологическим дисциплинам. М.: МГПУ, 1999, с. 105-126 (50 аудиторных часов); *Ямсков А.Н.* Программа дисциплины «Социальная экология и этноэкология» // Физическая география и геоэкология: Программы учебных дисциплин. М.: МГПУ, 2008, с. 193-210 (28 часов); *Ямсков А.Н.* Учебно-методический комплекс учебной дисциплины «Экологическая антропология» (Магистратура, профиль подготовки «Экологическое образование»). М.: МГПУ, 2012. 25 с. [Федеральный портал «Российское образование»: [http://window.edu.ru/resource/884/80884/files/Ямсков\\_2012\\_УМКД\\_Экологическая\\_антропология\\_Магистратура\\_ИЕН\\_МГПУ.pdf](http://window.edu.ru/resource/884/80884/files/Ямсков_2012_УМКД_Экологическая_антропология_Магистратура_ИЕН_МГПУ.pdf)] (36 часов).

биологическому виду *Homo sapiens* освоить принципиально разные экологические ниши;

- раскрыть содержание отечественных концепций этноэкосистемы и хозяйственно-культурного типа (как в теоретическом плане, так и на примере разбора результатов ряда этноэкологических исследований);
- сформировать понимание причин и механизмов развития экологически нерациональных действий человека, приводящих к ресурсным экологическим кризисам в традиционных и близких к ним обществах, и дать представление об их возможных последствиях для окружающей среды и человека;
- объяснить феномен «трагедии общинных ресурсов» как модели развития ресурсного кризиса и обучить умению видеть аналогичные ситуации в современном обществе, прогнозировать перспективы их стихийного развития и определять возможные пути решения проблемы.

### 1. Место дисциплины в профессиональной подготовке

Курс является частью специализированной подготовки будущего учителя географии и ориентирован на существенное расширение знаний студентов об особенностях функционирования традиционных и близких к ним систем хозяйства и природопользования и о связанных с ними экологических проблемах антропогенного и природного характера. Кроме того, данный курс выполняет функцию ознакомления студентов-географов с основами этноэкологии и ее аналога – зарубежной экологической антропологии. Дисциплина специализации «Этническая экология» способствует реализации актуальной цели экологизации географического образования и одновременно усилению его социально-гуманитарного компонента.

Предметом данного курса являются социокультурные механизмы взаимодействия локальных сообществ с окружающей средой или, говоря иными словами, адаптивные функции культуры, определяемой как средство и результат внебиологической групповой адаптации к среде обитания. Новизна и оригинальность этого курса лекций заключаются в первостепенном внимании к экологически значимым аспектам различных традиционных и близких к ним культур. Вместе с тем данный курс акцентирует внимание студентов на важнейших работах отечественных этнологов

и этноэкологов в сфере понятийно-терминологического аппарата и конкретных полевых исследований.

В рамках данного курса «этническая экология» понимается как составная часть «социальной экологии» в широком смысле слова, то есть области междисциплинарного изучения экосистем с включенными в них и служащими фокусом исследовательского интереса человеческими сообществами. Эта область междисциплинарных исследований подразделяется на собственно социальную экологию «современного» (индустриального и постиндустриального) общества и на этническую экологию доиндустриальных (докапиталистических), или «традиционных» обществ.

В плане межпредметных связей данный курс тематически тесно связан с дисциплиной специализации «Экология человека» (в которой, в частности, рассматриваются вопросы биологической адаптации человека к различным природно-климатическим условиям), а также с «Прикладной экологией» и «Региональной экологией». В рамках последних дисциплин рассматривается проблематика прикладных и конкретных региональных исследований в области социальной экологии современных обществ, что в итоге выравнивает баланс между изучаемой студентами социально-экологической и этноэкологической тематикой. Содержание курса «Этническая экология» способствует также рассмотрению под новым углом зрения или на гораздо более детальном уровне ряда фактов и гипотез, представленных в отдельных разделах курсов «Природопользование», «География населения с основами демографии», «Этногеография и география религий», а также учебных курсов по социально-экономической и физической географии России и мира.

## **2. Компетенции студента, изучившего дисциплину**

Студент, изучивший дисциплину:

- понимает адаптивные функции культуры и ее отдельных компонентов, знает состав последних в традиционных культурах;
- знает основные исторические этапы эволюции культуры, включая экологическую и социокультурную специфику обществ разного типа, в том числе стадии развития хозяйственной деятельности (отрасли присваивающего и традиционного производящего хозяйства, географические регионы их бытования в наши дни);

- понимает социо-культурные причины возникавших в рамках традиционных отраслей хозяйства основных экологических проблем антропогенного происхождения (перепромысел, перевыпас, истощение естественного плодородия почв, засоление почв, обезлесение, опустынивание) и негативные последствия нерационального использования природных ресурсов (включая возможные способы преодоления последних);
- имеет адекватное представление об истории появления и содержании концепций экологической ниши, этноэкосистемы и хозяйственно-культурного типа, о количественных вариациях потоков энергии, потенциально возможной плотности населения и используемых природных ресурсах в этноэкосистемах разного типа;
- знает ведущие природные экологические проблемы и средовые ограничения, свойственные ведущим отраслям традиционного хозяйства в основных регионах их бытования в исторически недавнем прошлом или в настоящее время, и социо-культурные механизмы преодоления либо смягчения действия этих проблем и ограничений в традиционных обществах;
- понимает причины и механизмы развития ресурсных экологических кризисов, в том числе феномен «трагедии общинных ресурсов» (по Г. Хардину);
- знает историю и причины формирования современных экологических проблем на Земле, связанных с истощением ресурсов и демографическим взрывом в странах Третьего мира, и умеет анализировать культуру и поведение окружающих людей с точки зрения экологической рациональности.

### 3. Распределение тематических разделов дисциплины по часам и видам работы

Разделы дисциплины	Всего часов	Аудиторные занятия	
		Лекции	Семинары
1. Введение в дисциплину: адаптивные функции культуры	4	4	–
2. Научные парадигмы о взаимоотношениях общества и природы	2	2	–
3. Этноэкологические исследования культуры и культурной адаптации	2	2	–

4. Экологические ниши человека	4	2	2
5. Этноэкосистема и хозяйственно-культурный тип: основные концепции	6	4	2
6. Этноэкосистемы субарктических охотников на морского зверя; перепромысел	4	2	2
7. «Открытые» этноэкосистемы	2	2	–
8. Этноэкосистемы подсечно-огневых (мотыжных) земледельцев влажных тропиков; истощение естественного плодородия почв и обезлесение	4	4	–
9. Этноэкосистемы кочевников-скотоводов казахов	4	2	2
10. Проблемы перевыпаса и опустынивания	4	–	4
11. Ресурсные экологические кризисы	4	2	2
12. «Зеленая революция»	2	2	–
13. «Трагедия общинных ресурсов»	4	–	4
14. Этноэкологические аспекты организации традиционного природопользования коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока	4	2	2
<b>Всего часов</b>	<b>50</b>	<b>30</b>	<b>20</b>

#### **4. Содержание дисциплины**

##### **Введение в дисциплину: адаптивные функции культуры**

Социальная экология как целое и этническая экология (этноэкология) как её составная часть, их место в системе наук об обществе и природе, соотношение друг с другом и с другими направлениями антропоэкологии, изучающими взаимодействие человека и общества с окружающей средой. Объект (взаимодействие общества со средой обитания) и предмет (социо-культурные механизмы взаимодействия общества со средой обитания) исследований в социальной экологии и этноэкологии. Различия в тематике исследований между «социальной экологией» (в самом узком смысле слова) и «этноэкологией» как направлениями, специализирующимися на изучении обусловленных культурными особенностями форм, социальных и экологических результатов взаимодействия с окружающей средой современных (пер-

вая) и традиционных (вторая) обществ. Основные социальные и экологические различия между традиционными (доаграрными и аграрными) и современными (индустриальными и постиндустриальными) обществами.

Этноэкологические исследования — история становления и современные тенденции развития научного направления в СССР—России и за рубежом. Аналоги в англоязычном мире — история развития, методология, тематика и некоторые важнейшие результаты исследований в основных направлениях экологической антропологии («культурная экология» Джулиана Стюарда; «экосистемная антропология» Р. Раппапорта и Э. Вайды; современные исследования традиционных или локальных экологических знаний местных сообществ; антропология экологических проблем современности). Этническая экология в СССР и России: история развития, тематика и результаты ряда фундаментальных теоретических исследований (В.И. Козлов, В.П. Алексеев, С.А. Арутюнов, И.И. Крупник).

Принятые в социальных науках определения понятия «культуры» как: (а) совокупности материальных и духовных результатов целенаправленной деятельности человека или (б) способа организации человеческой деятельности во всех сферах жизни. Взгляд на культуру как на средство и результат внебиологической групповой адаптации к условиям окружающей среды (философ Э.С. Маркарян). Понятия «адаптация» и «культурная адаптация» в биологических и социальных науках: общее и особенное в их трактовке; специфика культурной адаптации человека — единство приспособительных (пассивных) и приспособляющих (активных) функций культуры в процессах взаимодействия общества с окружающей средой.

### **Научные парадигмы о взаимоотношениях общества и природы**

История смены научных парадигм о взаимоотношениях общества и природы и определявшихся ими основных исследовательских задач в указанной области.

**Географический детерминизм** (XVIII — вторая половина XIX вв.) как представления о том, что природные условия и ресурсы территории определяют индивидуальные качества человека, уровень экономического развития и культуру общества. Отказ от геодетерминизма вследствие накопления фактов: (1) о сохране-



ных элементов культуры» (по Дж. Стюарду: Steward, 1955), а также для разделения элементов культуры на те, что определяют хозяйственно-культурные типы (ХКТ) либо историко-культурные области (ИКО) [по М.Г. Левину и Н.Н. Чебоксарову, 1955];

- Более поздняя концепция (1980-е годы) компонентной структуры культуры этноса и экологические (адаптивные) функции основных компонентов культуры в традиционном обществе: (1) культура природопользования и расселения (первичное производство; расселение и поселения); (2) культура материального жизнеобеспечения (пища, одежда, жилище); (3) соционормативная культура (обычное право, мораль, этика, определяющие поведение человека в семье, общине, обществе); (4) гуманитарная культура (мифология и религия; народное искусство; народные исторические знания);
- Концепция моделей культурной адаптации (оседлой, неоседлой, переменнно-оседлой) и их взаимосвязи с отраслями традиционного хозяйства.

#### **Экологические ниши человека**

Концепция «экологической ниши» в этноэкологии [на примере исследования Ф. Барта (Barth, 1956) в округе Сват (Северный Пакистан), где пуштуны (орошаемое земледелие), кохистанцы (богарное земледелие и отгонное скотоводство) и гуджары (кочевое скотоводство) вследствие принципиальных различий в образе жизни и хозяйстве заняли разные экологические ниши на одной территории]. Уникальность человека как биологического вида, способного занимать разные экологические ниши вследствие различий в культуре.

Историческая тенденция к переходу человека от использования возобновимых природных ресурсов (биомассы и плодородия почв) к использованию невозобновимых минеральных ресурсов и энергоносителей. Вероятные последствия осуществившегося перехода современного (индустриального и постиндустриального) общества к практически полной зависимости от невозобновимых природных ресурсов, доступные запасы которых на Земле ограничены и близятся к исчерпанию, и при использовании которых неизбежно возникают проблемы загрязнения окружающей среды вследствие нарушения естественных круговоротов веществ и потоков энергии в экосистемах.

Этногенез (этнокультурная дифференциация человечества) как негэнтропийный процесс, по своим экологическим функциям изоморфный [аналогичный] видообразованию в мире животных и позволивший различным частям человечества занять разные экологические ниши. Негативные экологические последствия энтропийных процессов унификации культурных традиций в современных обществах, в т.ч. в сфере природопользования, и начавшейся концентрации большинства человечества в одной экологической нише.

Экологические ниши, занятые человечеством в современном мире, и перспективы их устойчивости (традиционные, переходные, модернизированные общества). Экологическая и социально-культурная специфика основных типов человеческих обществ, возникавших в процессе эволюции хозяйства и социальной организации (традиционные доаграрные; традиционные аграрные; современные промышленно развитые; гипотетические постиндустриальные общества).

Эксплуатируемые природные ресурсы и количественная характеристика использования энергии, энергетической эффективности и трудоемкости обеспечения человека средствами существования, максимально возможной плотности населения в основных типах традиционных обществ и в современном обществе (Ellen, 1982; Крупник, 1989). Историческая эволюция культуры как движение к максимально стабильному обеспечению потребностей человека в пище и энергии в условиях сезонных и многолетних изменений природно-климатических условий, определяющих объем и доступность используемых возобновимых природных ресурсов.

#### **Этноэкосистема и хозяйственно-культурный тип:**

##### **концепции и конкретные этноэкологические исследования**

Важнейшие концепции этноэкологии, применяемые при анализе взаимодействия конкретных традиционных обществ и природной среды, история их становления и развития в отечественной науке:

- **концепция антропогеоценоза** (Алексеев В.П.) или этноэко-системы (Крупник И.И.); основные структурные блоки этноэко-системы [хозяйственный коллектив, освоенная территория, культивируемые растения, домашние животные; культура членов хозяйственного коллектива]; роль культуры

и ее отдельных компонентов в осуществлении вещественно-энергетического взаимодействия между основными структурными блоками этноэкосистемы;

- **концепция ХКТ** (хозяйственно-культурных типов): история возникновения и развития (М.Г. Левин и Н.Н. Чебоксаров; Б.В. Андрианов), параллели с концепцией «культурной экологии» Дж. Стюарда, современное понимание ХКТ во взаимосвязи с концепцией этноэкосистемы (антропогеоценоза, по В.П. Алексееву).

Хозяйственно-культурная дифференциация доиндустриальных обществ: основные отрасли хозяйства (экономики) [присваивающее хозяйство — охота, собирательство, рыболовство; производящее хозяйство — растениеводство, животноводство, рыбоводство] и их экологическая специфика с точки зрения воздействия человека на потоки энергии и вещества в этноэкосистеме. Состав указанных выше отраслей традиционного хозяйства и экологические особенности и средовые ограничения, географическая локализация, история формирования основных подотраслей. Общепринятая этнологическая группировка ХКТ по ведущей отрасли хозяйства и природным условиям занятой территории.

Экологический смысл и критерии разделения ХКТ на две основные группы (по В.П. Алексееву), которые, в зависимости от ведущих отраслей хозяйства, обеспечивают: (1) относительно меньшую [пашенные земледельцы], и (2) относительно большую [охотники-собиратели, кочевые скотоводы, мотыжные земледельцы] непосредственную зависимость хозяйственного коллектива от многолетних ритмов либо от аномальных изменений природно-климатических условий.

Географические аспекты распространения основных хозяйственно-культурных типов в мире и на территории бывшего СССР на период начала XX в. (картосхемы — Андрианов, 1985; Алексеева, 1998).

*Этноэкосистемы субарктических охотников на морского зверя:* расселение, хозяйство, демографические процессы и экологические проблемы у азиатских эскимосов Чукотки (Крупник, 1989). Сезонность в организации охоты на моржей, тюленей и китов; метод хранения пищи у эскимосов в вечной мерзлоте. Многолетняя динамика обеспеченности эскимосов пищей и топливом (т.е. мясом и жиром морских млекопитающих) в зависимости от изменений в численности популяций промысловых животных

и в погодных условиях в основные сезоны охоты; причины, демографические и экологические (для морских млекопитающих) последствия периодического голода в сообществах эскимосов. Проблема перепромысла в традиционном присваивающем хозяйстве и ее причины и следствия. Средовые механизмы контроля численности человеческих популяций у охотников-собирателей, живущих в условиях высокой многолетней изменчивости численности или доступности промысловых животных и иных источников пищи.

Ложная гипотеза «эколого-демографического гомеостаза» в сообществах охотников и собирателей и ее неадекватность реалиям и экологическим последствиям культурной адаптации современных (исторических) субарктических морских охотников и древних (доисторических) охотников на крупного зверя в приледниковых областях. Квази-глобальный экологический кризис позднего плейстоцена и вероятные причины исчезновения «ледниковой мегафауны» в Северной Евразии и в Северной Америке; аналогичное резкое обеднение крупной фауны Австралии и Южной Америки в процессе их заселения человеком как результат промысловой деятельности древних палеолитических охотников.

«Экофобные» и «экофильные» культурные традиции (С.А. Арутюнов) и их экологический смысл; условность подобного подхода к анализу традиционного общества и перспективность его применения в современном обществе.

«Открытая» этноэкосистема морских охотников Субарктики, в которой природные процессы (весенние и осенние миграции ластоногих и китов вслед за границей морских льдов) обеспечивают регулярный (сезонный) масштабный привнос биомассы с заключенной в ней энергией из-за пространственных пределов освоенной человеком территории, что создает саму возможность существования человеческого сообщества в данной местности с явно недостаточными для выживания человека местными биологическими ресурсами. Другие примеры «открытых природных этноэкосистем» — поймы и дельты рек с сезонными разливами (половодьями) и удобрением орошаемых полей илом (мёртвой органикой и минеральными питательными веществами). Роль природных процессов переноса органических и минеральных веществ (речного ила), ежегодного повышающего естественное плодородие обрабатываемых почв, в становлении древних земледельческих цивилизаций в долинах Нила, Инда, Тигра и Евфрата, Хуанхэ.

«Открытые» этноэкосистемы в южноамериканских Андах, где сложились многовековые социальные связи и постоянный товарообмен индейцев кечуа из Пуно (высокогорные пустыни и полупустыни) и нижележащих горных поясов. Регулярный обмен производимых в высокогорной полосе шерсти, а также навоза лам, альпак и овец, идущего для удобрения полей, на листья коки (необходимой горцам для оптимизации биологической адаптации) и зерно кукурузы, выращиваемые лишь в средне- и низкогорных вертикальных поясах, как материально-энергетическая основа существования высокогорных этноэкосистем в Пуно.

*Этноэкосистемы подсечно-огневых (мотыжных) земледельцев влажных тропиков*: расселение, хозяйство, демографические процессы и экологические проблемы в сообществах папуасов в горах Новой Гвинеи (Rappaport, 1984). Основные культуры в садах и огородах папуасов и многолетний цикл подсечно-огневого земледелия, половое разделение труда в земледелии горных папуасов. Роль охоты и собирательства в обеспечении пищей и с точки зрения трудозатрат. Придомное свиноводство папуасов (организация «вольного выпаса» свиней, характер и объем трудозатрат при малом и при большом поголовье животных в хозяйстве). Специфика потребления продукции животноводства у архаичных земледельцев и ритуальные массовые забои свиней как основной способ ограничения роста их численности. Подсечно-огневое земледелие и проблема деградации почв и лесов при бесконтрольном росте численности населения. Периодические межобщинные войны как традиционные социальные механизмы контроля численности человеческих популяций у земледельцев данного региона с относительно стабильными природно-климатическими условиями.

*Этноэкосистемы кочевых скотоводов-казахов* на рубеже XIX–XX вв. (Масанов, 1995): природные условия и пастбищные ресурсы и их доступность по сезонам года (включая обеспеченность водой в степях и полупустынях), особенности социальной организации кочевников и сезонная динамика территориальной концентрации и дисперсии кочевников. Экологический смысл равнинного (между природными зонами лесостепей, степей, полупустынь) и горного (между высотными поясами альпийских и субальпийских лугов и предгорными и низкогорными степями и полупустынями) кочевания; локальное кочевание между водопоями в пустынях и полупустынях. Неустойчивость увлажнения как отличительная черта травянистых экосистем (степи, саванны)

и экологические проблемы кочевников-скотоводов во время засухи (доступность кормов и воды для скота); длительные зимние бураны и аномально высокий снежный покров как фактор потери скота от бескормицы, способность различных видов домашних животных к тебеневке (самостоятельной добычи корма из-под снежного покрова); зимние оттепели и формирование ледяной корки поверх снежного покрова («джут») как ведущая природная экологическая проблема кочевников степей и тундр Евразии. Социальные механизмы повышения устойчивости кочевого скотоводческого хозяйства в динамичных природно-климатических условиях: феномен «сауна» (отдачи части скота «на сохранение» бедным родственникам и соседям с правом безвозмездного присвоения ими приплода, молока и шерсти) и ориентация на увеличение поголовья сверх текущих потребностей хозяйственного коллектива в продукции скотоводства как гарантия сохранения достаточного для выживания количества животных после их очередного массового падежа.

Экологические аспекты перевыпаса: проявления пастбищной дигрессии (разреживание растительного покрова и уменьшение его биомассы; частичная смена видового состава за счёт экспансии несъедобных для скота видов растений; активизация водной и ветровой эрозии почв и снижение почвенного плодородия). Опустынивание в степях и саваннах, его основные антропогенные причины и возможные меры по предотвращению.

Основные социокультурные причины перевыпаса:

- хозяйственно-культурная (явление «избыточного поголовья скота», или «экономической иррациональности традиционного скотоводства» и его адаптивный смысл с точки зрения долгосрочной перспективы выживания традиционных скотоводов, периодически теряющих от бескормицы одинаковую долю поголовья как у богатых, так и у бедных владельцев скота);
- социальная (необходимость накопить определенную численность животных для одноразовой выплаты дани, калыма или приданого, продажи для получения крупной суммы денег и т.п.), действующая в традиционных и в современных условиях;
- феномен «трагедии общинных ресурсов» применительно к естественным пастбищам у традиционных скотоводов, переходящих к современным товарно-денежным отношениям;

- собственно экономическая (при современных товарно-денежных отношениях и в условиях краткосрочной бесконтрольной аренды пастбищ, провоцирующей их перегрузку).

### **Ресурсные экологические кризисы**

Ведущие современные экологические проблемы развивающихся стран, вызванные последствиями «демографического взрыва» – опустынивание и обезлесение, падение естественного плодородия обрабатываемых почв и засоление орошаемых почв на водоразделах.

Основные формы истощения природных ресурсов, используемых в традиционных и близких к ним обществах развивающихся стран Третьего мира, которое происходит прежде всего вследствие продолжающегося демографического взрыва:

- фауна: «перепромысел» добываемых видов животных и рыб у охотников и рыболовов;
- флора: «перевыпас» пастбищ у кочевых, подвижных и пастушеских скотоводов; обезлесение в районах заготовки топлива, сбора съедобных плодов, выпаса скота в лесах; выжигание лесов с целью расширения площади пашен и пастбищ и роль огня в динамике растительного покрова в степях, саваннах, тропических лесах;
- почвы: неизбежное истощение естественного плодородия и активизация водной и/или ветровой эрозии почв при земледелии вследствие: (а) размыкания человеком при уборке урожая круговорота питательных веществ в экосистеме обрабатываемого поля и (б) активизации смыва или дефляции плодородного верхнего слоя почвы после уничтожения человеком естественного растительного покрова при распашке (обработке) поля перед посевом. Возможность и причины засоления орошаемых почв у земледельцев-ирригаторов (при выходе за пределы пойм крупных речных долин и дельт с ежегодными паводками).

Механизмы развития и возможные последствия ресурсно-экологического кризиса для локального сообщества с традиционной культурой. Суть ресурсного кризиса – невозможность для существующего населения прокормиться за счет традиционно используемых возобновимых ресурсов освоенной территории вследствие одной или совокупности ряда причин: (а) роста численности населения, (б) истощения ресурсов из-за чрезмерной

эксплуатации, (в) временного дефицита ресурсов из-за изменившихся природно-климатических условий. Вероятные последствия ресурсного кризиса: (а) снижение численности населения вследствие голода и роста смертности, (б) снижение численности населения из-за внутренних конфликтов либо неудачной попытки вторгнуться на земли соседей, (в) миграция всего или значительной части населения на другие территории, (г) переход к новым или более интенсивным технологиям природопользования (расширение ресурсной базы или изменение способов эксплуатации ресурсов).

Неомальтузианство и проблема интерпретации взаимозависимости между: (а) темпами роста и плотностью населения, (б) уровнем давления населения на возобновимые природные ресурсы и их состоянием, (в) качественными культурными инновациями в сфере хозяйства и природопользования. Современные научные дискуссии о ведущих причинах появления технологических и социальных инноваций в области природопользования – «технологических» (свободное творчество в докризисных условиях) или «демографических» (вынужденная активизация изобретений в условиях начинающегося ресурсного кризиса и нехватки средств существования).

### **«Зеленая революция» в развивающихся странах во второй половине XX в.**

«Зеленая революция» как переход от традиционного к современному сельскому хозяйству в тропических развивающихся странах вследствие: (1) механизации (двигатель внутреннего сгорания), (2) химизации (минеральные удобрения и ядохимикаты); (3) перехода от традиционных «туземных» к гораздо более продуктивным, полученным в результате селекции сортам культивируемых растений и породам домашних животных. Условия, необходимые для развития «зеленой революции», – наличие: (а) свободных и достаточно обширных массивов сельскохозяйственных угодий; (б) значительных денежных средств у части сельского населения; (в) грамотного и профессионально подготовленного сельского населения.

Социальные последствия «зеленой революции» – обезземеливание бедного и малограмотного большинства сельских жителей и выталкивание основной их части в районы городских трущоб как результат вынужденной (искусственной) урбаниза-

ции. Резкое торможение территориальной экспансии современных сельскохозяйственных технологий в странах Третьего мира в 1980-е годы вследствие исчерпания условий, необходимых для осуществления «зеленой революции», и политики ряда государств по предотвращению ее негативных социальных и экологических последствий.

Перспективы концепции «неотрадиционализма» в сельском хозяйстве стран Третьего мира и пути экологической оптимизации соответствующих видов (квази)традиционного природопользования и хозяйства.

### **«Трагедия общинных ресурсов»**

Феномен «трагедии общинных ресурсов» (Г. Хардин) и пример его проявления в сообществе скотоводов как возможная причина перевыпаса. Условия проявления — переходное от традиционного к современному состояние общества. Неизбежность полного истощения пастбищных ресурсов, если сельское пастбище по-прежнему находится в коллективном «общинном» пользовании (каждый может выпасать столько животных, сколько захочет), но при условии, что в процессе эксплуатации пастбища новые позитивные результаты (например, выгоду от роста удоев молока и продажи части молочной продукции по мере увеличения количества коров) получают конкретные индивидуумы-пользователи, а нарастающие по мере начинающегося истощения ресурсов негативные последствия (ущерб вследствие падения удойности каждой коровы из-за начинающегося перевыпаса и нехватки кормов на общем сельском пастбище) равномерно распространяются на всех членов данного коллектива (общины скотоводов), включая и тех, кто данными ресурсами пользуется в ограниченных размерах (например, продолжает держать только одну корову для самообеспечения молочными продуктами).

«Трагедия общинных ресурсов» как важнейшая причина истощения возобновимых природных ресурсов (пастбища, леса, ресурсы животного мира) в развивающихся странах. Модель развития ресурсного кризиса, известная как «трагедия общинных ресурсов», и аналогичные кризисы в биоресурсных отраслях экономики современных обществ (океаническое рыболовство, китобойный промысел в середине XX в.); принятые решения по преодолению этих ресурсных кризисов (200-мильные прибрежные экономические зоны и международные квоты на лов рыбы в от-

крытом океане; запрет промысла китов после их почти полного истребления).

Пути выхода из ситуации «трагедии общинных ресурсов»: (а) «приватизация» ресурса, то есть его раздел между пользователями; (б) нормирование максимального разрешенного уровня нагрузки на ресурс и введение эффективного общественного контроля за соблюдением установленных норм.

**Этноэкологические аспекты организации  
традиционного природопользования коренных народов Севера,  
Сибири и Дальнего Востока в современной России**

Коренные малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации как особая категория населения, имеющая приоритетные права на ведение традиционного хозяйства и использование «территорий традиционного природопользования». Аборигенные народы и их права на традиционно используемые биоресурсы в современном мире (дикие животные и растения для охоты, рыболовства и собирательства; пастбища; леса и почвы у подсечно-огневых земледельцев). Традиционное хозяйство в современной России – охота, рыболовство, собирательство, оленеводство. Социальный и экологический смысл разграничения между «традиционными» и нетрадиционными формами ведения хозяйства на примере охоты и рыболовства. Роль народных знаний, обычаев и традиций в регулировании хозяйственной деятельности и эксплуатации территорий традиционного природопользования; социальные конфликты в сфере природопользования между сообществами, ведущими традиционное хозяйство, и промышленными компаниями или природоохранными ведомствами в современной России, и методы их разрешения.

Прикладной потенциал этнической экологии в сфере обеспечения прав и интересов и регулирования хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Этноэкологическая экспертиза.

Исследования «традиционных экологических знаний» и «локальных экологических знаний» местных сообществ в современной западной экологической антропологии и в отечественной этноэкологии, их практическое и научно-теоретическое значение.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев В.П. Антропогеоценозы – сущность, типология, динамика // Природа, 1975. № 7. С. 18-23 [URL.: [http://ethnoecology.ru/images/books/Alexeev\\_Priroda.pdf](http://ethnoecology.ru/images/books/Alexeev_Priroda.pdf)].
2. Алексеев В.П. Становление человечества. – М.: Политиздат, 1984. – С. 374–444 [URL.: <http://ethnoecology.ru/images/books/Alekseev%20V.P.%201984%20genesis%20antropogeotsenzov.pdf>].
3. Козлов В.И. Основные проблемы этнической экологии // Советская этнография, 1983. № 1. С. 3–16 [URL.: <http://ethnoecology.ru/images/books/Kozlov%20V.I.%201983%20Osnovnie%20problemy%20etnicheskoj%20ekologii.pdf>].
4. Козлов В.И. Этническая экология: Становление дисциплины и история проблем. – М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1994. – 230 с.
5. Козлов В.И., Ямсков А.Н. Этническая экология // Этнология в США и Канаде. Ред.: Е.А. Веселкин, В.А. Тишков. – М.: Наука, 1989. – С. 86–107 [URL.: [http://ethnoecology.ru/texts/yamskov/Kozlov\\_Yamskov\\_1989\\_ethnich%20ecolog.pdf](http://ethnoecology.ru/texts/yamskov/Kozlov_Yamskov_1989_ethnich%20ecolog.pdf)].
6. Алексеева Т.И. Адаптация человека в различных экологических нишах Земли (биологические аспекты). Курс лекций. – М.: изд. МНЭПУ, 1998. – С. 215–223.
7. Андрианов Б.В. Неоседлое население мира (историко-этнографическое исследование). – М.: Наука, 1985. – 280 с. [URL.: <http://ethnoecology.ru/texts/andrianov/andrianov.pdf>].
8. Анучин В.А. Географический фактор в развитии общества. – М.: Мысль, 1982. – 335 с.
9. Арутюнов С.А. Культуры, традиции и их развитие и взаимодействие. – Lewiston – Queenston – Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000. – С. 189–217, 361–381 [URL.: <http://ethnoecology.ru/images/books/Arutyunov%20S.%20A.%202000%20adaptivnoe%20znachenie%20kulturnogo%20polimorfizma.pdf>].
10. Крупник И.И. Арктическая этноэкология: Модели традиционного природопользования морских охотников и оленеводов Северной Евразии. – М.: Наука, 1989. – 272 с.
11. Культура жизнеобеспечения и этнос: Опыт этнокультурологического исследования. Рук. авторского коллектива: Маркарян Э.С. – Ереван: изд. АН АрмССР, 1983. – 320 с.
12. Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области (к постановке проблемы) // Советская этнография, 1955. № 4. С. 3–17.
13. Люри Д.И. Развитие ресурсопользования и экологические кризисы, или зачем нам нужны экологические кризисы? – М.: Институт географии РАН, 1997. – 174 с.
14. Масанов Н. Кочевая цивилизация казахов: Основы жизнедеятельностиномадного общества. – Алматы: Социнвест; 1995. – 320 с.

15. Чешко С.В. Этнология и социальная антропология. — М.: Академия, 2014. — 240 с.
16. Этнология: учебное пособие. Ред.: Е.В. Миськова, Н.Л. Мехедов, В.В. Пименов. — М.: Академический Проект, 2005. — 619 с.
17. Ямсков А.Н. Традиционное скотоводство и природная среда: Культурно-экологические аспекты взаимодействия // Этническая экология: Теория и практика. Ред.: Н.А. Дубова, В.И. Козлов, А.Н. Ямсков. — М.: Наука, 1991. — С. 287–303.
18. Ямсков А.Н. Традиционное природопользование: проблемы определения и правового регулирования // Юридическая антропология. Закон и жизнь. Ред.: Н.И. Новикова, В.А. Тишков. — М.: Издательский дом «Стратегия», 2000. — С. 172–185 [URL: [https://academia.edu/2856938/2000\\_Традиционное\\_природопользование\\_проблемы\\_определения\\_и\\_правового\\_регулирования](https://academia.edu/2856938/2000_Традиционное_природопользование_проблемы_определения_и_правового_регулирования)].
19. Ямсков А.Н. Экологические функции основных компонентов традиционной культуры // Этноэкологические исследования. Сборник статей к 80-летию со дня рождения В.И. Козлова Ред.: Дубова Н.А., Григулевич Н.И., Лопуленко Н.А., Ямсков А.Н. — М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2004. — С. 39-60 [URL: <http://ethnoecology.ru/texts/yamskov/2004%20Ekologicheskie%20funktsii%20osnovnyh%20komponentov%20kultury.pdf>].
20. Ямсков А.Н. Концепция экологической ниши в этноэкологии // Вестник МГПУ, 2005. № 2 (9) — Географический выпуск. С. 48–60 [URL: <http://ethnoecology.ru/texts/yamskov/2005%20concept%20ecol%20nishi%20v%20ethnocol.pdf>].
21. Ямсков А.Н. Экологически значимые культурные архетипы поведения человека // Этноэкологические аспекты духовной культуры. Ред.: В.И. Козлов, А.Н. Ямсков, Н.И. Григулевич. — М.: изд. ИЭА РАН, 2005. — С. 266-296 [URL: <http://ethnoecology.ru/texts/yamskov/2005%20ecolog%20znachimye%20kulturn%20archetipy.pdf>].
22. Ямсков А.Н. История человечества как процесс освоения экологических ниш: что впереди? // Эволюция, 2009, № 5. С. 68-69 [URL: <http://ihst.ru/journals/evolution/nomera/number5.doc>].
23. Ямсков А.Н. Этноэкосистема: содержание понятия и история его развития в отечественной этноэкологии // Расы и народы: современные этнические и расовые проблемы. Вып. 34. Ред.: Н.А. Дубова, Л.Т. Соловьёва. Сост. Н.А. Дубова. — М.: Наука, 2009. — С. 130-142 [URL: <http://ethnoecology.ru/images/books/Yamskov%20A.N.%202009%20etnoekosistema%20soderzhaniye%20ponyatiya.pdf>].
24. Ямсков А.Н. Этноэкологические аспекты проблемы опустынивания в регионах традиционного пастбищного скотоводства в рамках курса «Региональная экология» // Инновации в геоэкологии: теория, практика, образование. Материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 16-17 сентября 2010 г. / Ред.: Э.П. Романова (отв. ред.) и др. — М.: Географический ф-т МГУ, 2010. — С. 292-296 [URL: <http://ethnoecology.ru>].

- ru/images/books/Yamkov%20A.N.%202010%20Etnoekologicheskie%20aspekty%20problemy%20opustinivaniya.pdf].
25. Ямсков А.Н. Географическая составляющая спецкурса «Экологическая антропология» // Учитель XXI века. Современное естественно-географическое образование: Сборник научных статей. Ред.: В.Т. Дмитриева (отв. ред.), В.П. Белобров, А.Н. Ямсков. – М.: изд. МГПУ, 2011. – С. 116-120 [URL.: [https://academia.edu/4023975/2011\\_Географическая\\_составляющая\\_спецкурса\\_Экологическая\\_антропология\\_](https://academia.edu/4023975/2011_Географическая_составляющая_спецкурса_Экологическая_антропология_)].
  26. Ямсков А.Н. История развития и основные направления эколого-антропологических исследований в науке США // Гуманитарная экология и мир человека: материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, 27-29 октября 2011 г. – Киров: ООО «Коннектика», 2011. – С. 39-51 [URL.: [https://academia.edu/2853570/2011\\_История\\_развития\\_и\\_основные\\_направления\\_эколого-антропологических\\_исследований\\_в\\_науке\\_США](https://academia.edu/2853570/2011_История_развития_и_основные_направления_эколого-антропологических_исследований_в_науке_США)].
  27. Ямсков А.Н. Дефиниция и этноэкологические аспекты феномена «трагедии общинных ресурсов» // Этнос и среда обитания. Сборник статей по этноэкологии. Вып. 3. Редколлегия: Н.А. Дубова (отв. ред.), Н.И. Григулевич, Л.Т. Соловьёва, А.Н. Ямсков. – М.: ИЭА РАН, 2012. – С. 231-247 [URL.: [http://ethnoecology.ru/texts/yamkov/Yamkov\\_Tragedy%20of%20Com.pdf](http://ethnoecology.ru/texts/yamkov/Yamkov_Tragedy%20of%20Com.pdf)].
  28. Ямсков А.Н. История становления и развития отечественной этноэкологии // Этнографическое обозрение, 2013, № 4, с. 49-64 [URL.: [https://academia.edu/4145431/2013\\_История\\_становления\\_и\\_развития\\_отечественной\\_этноэкологии](https://academia.edu/4145431/2013_История_становления_и_развития_отечественной_этноэкологии)].
  29. Ямсков А.Н. Структура американских университетских учебников по основным направлениям экологической антропологии (рецензия на книги) // Вестник МГПУ. Серия «Естественные науки». 2013, № 1 (11), с. 135-140 [URL.: [http://ethnoecology.ru/texts/yamkov/Yamkov\\_2013\\_Review\\_of\\_American\\_Textbooks\\_in\\_Ecological\\_Anthropology.pdf](http://ethnoecology.ru/texts/yamkov/Yamkov_2013_Review_of_American_Textbooks_in_Ecological_Anthropology.pdf)].
  30. Barth F. Ecologic Relationships of Ethnic Groups in Swat, Northern Pakistan // American Anthropologist. 1956. Vol. 58. Pp. 1079–1089.
  31. Ellen R. Environment, Subsistence and System: The Ecology of Small-Scale Social Formations. – Cambridge: Cambridge University Press, 1982. – XVI + 324 pp.
  32. Hardin G. The Tragedy of the Commons // Science. 1968. Vol. 162, № 3859. Pp. 1243–1248.
  33. The Ecosystem Approach in Anthropology: From Concept to Practice. Ed. E. Moran. – Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1990. – XIX + 476 pp.
  34. Moran E.F. Human Adaptability: An Introduction to Ecological Anthropology. 3rd ed. – Boulder (CO): Westview Press, 2008. – 473 pp.
  35. Netting R. Cultural Ecology. Second edition. – Prospect Heights (Illinois): Waveland Press, 1986. – VII + 131 pp.
  36. Rappaport R. Pigs for the Ancestors: Ritual in the Ecology of a New Guinea People. A new, enlarged edition. – New Haven: Yale University Press, 1984. – XVIII + 501 pp.

37. Steward J. Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution. – Urbana: University of Illinois Press, 1955. – 244 pp.
38. Sutton M.Q., Anderson E.N. Introduction to Cultural Ecology. 2nd ed. – Lanham (MD): AltaMira Press, 2010. – 399 pp.
39. Yamskov A. Applied Ethnology and Ethnoecology in Combining Aboriginal Land Rights with the Preservation of Biodiversity in Russia // Practicing Anthropology, 1999, vol. 20, № 2. Pp. 48-52 [URL.: [https://academia.edu/4024042/1999\\_Applied\\_Ethnology\\_and\\_Ethnoecology\\_in\\_Combining\\_Aboriginal\\_Land\\_Rights\\_with\\_the\\_Preservation\\_of\\_Biodiversity\\_in\\_Russia](https://academia.edu/4024042/1999_Applied_Ethnology_and_Ethnoecology_in_Combining_Aboriginal_Land_Rights_with_the_Preservation_of_Biodiversity_in_Russia)].
40. Yamskov A. The Rights of Small-Numbered Peoples of the Russian North in the Territories of Traditional Nature Use: Ownership or Use? // Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law, 2001, № 46. Pp. 121-134 [URL.: [https://academia.edu/4024024/2001\\_The\\_Rights\\_of\\_Small-Numbered\\_Peoples\\_of\\_the\\_Russian\\_North\\_in\\_the\\_Territories\\_of\\_Traditional\\_Nature\\_Use\\_Ownership\\_or\\_Use\\_Journal\\_of\\_Legal\\_Pluralism\\_and\\_Unofficial\\_Law\\_2001\\_No\\_46\\_pp\\_121-134](https://academia.edu/4024024/2001_The_Rights_of_Small-Numbered_Peoples_of_the_Russian_North_in_the_Territories_of_Traditional_Nature_Use_Ownership_or_Use_Journal_of_Legal_Pluralism_and_Unofficial_Law_2001_No_46_pp_121-134)].
41. Географические пояса и зональные типы ландшафтов мира. (Карта. М 1:15000000). – М.: ГУГК СССР, 1988.
42. Евразия. Физическая карта. (М 1:20000000). – М.: ГУГК «Картография», 1984.
43. Народы России и сопредельных стран. (Карта. М 1:4000000). Руководитель авторского коллектива П.И. Пучков. – М.: Федеральная служба геодезии и картографии РФ, 1995.
44. Природные зоны России. (Карта. М 1:5000000). – М.: Роскартография, 1995.