

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДА МОСКВЫ
Государственное образовательное учреждение
высшего профессионального образования города Москвы
«Московский городской педагогический университет»
(ГОУ ВПО МГПУ)

Географический факультет

ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И ГЕОЭКОЛОГИЯ

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Специальность

032500 (050103) «География»

Москва
2008

УДК 91
ББК 26.82
Ф 50

*Рекомендовано к печати
Научно-методическим советом ГОУ ВПО МГПУ*

Авторы:

доктор с-х. наук, профессор **В.П. Белобров**
канд. геогр. наук, доцент **Б.Б. Вагнер**
канд. геогр. наук, доцент **М.В. Веретенникова**
канд. геогр. наук, доцент **Т.Д. Гайворон**
канд. геогр. наук, профессор **В.Т. Дмитриева**
ст. препод. **И.В. Клевкова**; канд. биол. наук, доцент **Г.М. Майнашева**
канд. г-м. наук, профессор **Б.О. Манучаряни**
канд. геогр. наук, доцент **С.В. Овечкин**; ст. препод. **М.С. Соловьев**
доктор геогр. наук, профессор **Г.А. Приваловская**
доктор геогр. наук, профессор **В.Ю. Халатов**
канд. ист. наук, доцент **А.Н. Ямсков**

Ответственный редактор:

канд. геогр. наук, профессор **В.Т. Дмитриева**

Рецензент:

канд. геогр. наук, доцент **В.П. Бондарев** (МГУ им. М.В. Ломоносова)

Ф 50 **Физическая география и геоэкология:** программы учебных дисциплин. Специальность 032500 (050103) «География». – М.: МГПУ, 2008. – 320 с.

В сборник вошли программы учебных дисциплин, предусмотренные Основной образовательной программой (ОПП) подготовки учителя по специальности 032500 (050103) «География», программы дисциплин вузовского компонента цикла общепрофессиональных дисциплин и программы дисциплин специализаций: «Геоэкология и этноэкология» и «Краеведение и туризм».

Программы учебных дисциплин утверждены на заседании ученого совета географического факультета 21 января 2008 (Протокол №4)

СОДЕРЖАНИЕ

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН, ПРЕДУСМОТРЕННЫЕ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММОЙ (ООП)

ОБЩЕЕ ЗЕМЛЕВЕДЕНИЕ (<i>Дмитриева В.Т.</i>)	3
ГЕОЛОГИЯ (<i>Манучарянец Б.О.</i>)	39
ГЕОГРАФИЯ ПОЧВ С ОСНОВАМИ ПОЧВОВЕДЕНИЯ (<i>Белобров В.П., Овечкин С.В.</i>)	61
БИОГЕОГРАФИЯ (<i>Майнашева Г.М.</i>)	76
ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ РОССИИ (<i>Гайворон Т.Д.</i>)	91
ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ МАТЕРИКОВ И ОКЕАНОВ (<i>Халатов В.Ю., Веретенникова М.В.</i>)	104
ГЕОЭКОЛОГИЯ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЕ (<i>Приваловская Г.А.</i>)	132
ЭТНОГЕОГРАФИЯ И ГЕОГРАФИЯ РЕЛИГИЙ (<i>Ямсков А.Н.</i>)	141

ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИН ВУЗОВСКОГО КОМПОНЕНТА ЦИКЛА ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ ДИСЦИПЛИН (ОПД)

МЕТОДИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (<i>Клевкова И.В.</i>)	165
МЕТОДИКА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ (<i>Халатов В.Ю.</i>)	173
МЕТОДИКА КРАЕВЕДЧЕСКОЙ РАБОТЫ (<i>Соловьев М.С.</i>)	182

ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИН СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ
«ГЕОЭКОЛОГИЯ И ЭТНОЭКОЛОГИЯ»,
«КРАЕВЕДЕНИЕ И ТУРИЗМ»

СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ И ЭТНОЭКОЛОГИЯ (<i>Ямсков А.Н.</i>).....	193
РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ (<i>Ямсков А.Н.</i>).....	211
ПРИКЛАДНАЯ ЭКОЛОГИЯ (<i>Ямсков А.Н.</i>)	224
ЭКОЛОГИЯ ЧЕЛОВЕКА (<i>Ямсков А.Н.</i>).....	240
ЛАНДШАФТНАЯ ЭКОЛОГИЯ (<i>Гайворон Т.Д.</i>)	271
ТУРИЗМ И МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ТУРИСТСКИХ ПОХОДОВ (<i>Соловьев М.С.</i>)	277
ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ (<i>Соловьев М.С.</i>).....	294
ШКОЛЬНЫЙ МУЗЕЙ (<i>Вагнер Б.Б.</i>)	303
ТОПОНИМИКА МОСКОВСКОГО РЕГИОНА (<i>Вагнер Б.Б.</i>).....	308
ПРАКТИКУМ ПО ЭКСКУРСИОННОЙ РАБОТЕ (<i>Вагнер Б.Б.</i>).....	313

ФИЗИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И ГЕОЭКОЛОГИЯ

ПРОГРАММЫ УЧЕБНЫХ ДИСЦИПЛИН

Специальность 032500 (050103) География

Ответственный редактор:

В. Т. Дмитриева

Главный редактор

Т. П. Веденеева

Компьютерная верстка:

И. А. Зайко

Формат 60×90 1/16. Усл. печ. л. 20.

Тираж: 100 экз.

Московский городской педагогический университет

Научно-информационный издательский центр.

129226 Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4

ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИН СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ «ГЕОЭКОЛОГИЯ И ЭТНОЭКОЛОГИЯ», «КРАЕВЕДЕНИЕ И ТУРИЗМ»

ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ «СОЦИАЛЬНАЯ ЭКОЛОГИЯ И ЭТНОЭКОЛОГИЯ»

І. Пояснительная записка

Программа дисциплины «Социальная экология и этноэкология» подготовлена в соответствии с требованиями Основной образовательной программы (ОПП) подготовки учителя по специальности 032500 (050103) «География» в рамках специализации «Геоэкология и этноэкология». Курс читается в объеме 58 часов в течение 7 семестра.

Цель дисциплины заключается в раскрытии многообразия конкретных проявлений взаимодействия общества и природы, обусловленных как эволюционными изменениями хозяйства и социальной организации, так и пространственными их вариациями вследствие региональных и локальных различий природных условий и ресурсов и культурных традиций местных сообществ. Особое значение придаётся объяснению причин и раскрытию последствий экологически нерациональных форм природопользования в различных традиционных и близких к ним обществах.

Задачи дисциплины:

– объяснить адаптивные функции традиционной культуры и ее отдельных компонентов (с демонстрацией конкретных примеров из разных регионов мира);

– ознакомить с многообразием экологических ниш, занятых различными народами Земли вследствие исторической эволюции природопользования, и продемонстрировать разнообразие вариантов культурной адаптации, позволивших одному биологическому виду *Homo sapiens* освоить принципиально разные экологические ниши;

– раскрыть содержание отечественных концепций этноэкосистемы и хозяйственно-культурного типа (как в теоретическом

плане, так и на примере разбора результатов ряда этноэкологических исследований);

– сформировать понимание причин и механизмов развития экологически нерациональных действий человека, приводящих к ресурсным экологическим кризисам в традиционных и близких к ним обществах, и дать представление об их возможных последствиях;

– объяснить феномен «трагедии общинных ресурсов» как модели развития ресурсного кризиса и обучить умению видеть аналогичные ситуации в современном обществе, прогнозировать перспективы их стихийного развития и определять возможные пути решения проблемы.

Место дисциплины в профессиональной подготовке специалиста

Курс является частью специализированной подготовки будущего учителя географии и ориентирован на существенное расширение знаний студентов об особенностях функционирования традиционных и близких к ним систем хозяйства и природопользования и о связанных с ними экологических проблемах антропогенного и природного характера. Кроме того, данный курс выполняет функцию ознакомления студентов-географов с основами этноэкологии (аналога зарубежной экологической антропологии) и социальной экологии в целом. Дисциплина специализации «Социальная экология и этноэкология» способствует реализации актуальной цели экологизации географического образования и одновременно усилению его социально-гуманитарного компонента.

Предметом данного курса являются социокультурные механизмы взаимодействия локальных сообществ с окружающей средой или, говоря иными словами, адаптивные функции культуры, определяемой как средство и результат внебиологической групповой адаптации к среде обитания. Новизна и оригинальность этого курса лекций заключаются в первостепенном внимании к экологически значимым аспектам различных традиционных и близких к ним культур. Вместе с тем данный курс акцентирует внимание студентов на важнейших работах отечественных этнологов и этноэкологов, будь то в сфере понятийно-терминологического аппарата или результатов конкретных полевых исследований.

В рамках данного курса «социальная экология» в самом широком значении слова понимается как область междисциплинарного изучения экосистем с включенными в них и служащими фокусом исследовательского интереса человеческими сообществами. Она подразделяется на собственно социальную экологию «современного» (индустриального и постиндустриального) общества и на этническую экологию доиндустриальных (докапиталистических), или «традиционных» обществ.

В плане межпредметных связей данный курс тематически связан с дисциплиной специализации «Экология человека», которая изучалась на III курсе, и особенно тесно — с непосредственно продолжающими его в весеннем семестре 4 года обучения дисциплинами специализации «Прикладная экология» и «Региональная экология». Именно в рамках этих последующих дисциплин рассматриваются несколько тем прикладных и конкретных региональных исследований в области социальной экологии современных обществ, что в итоге выравнивает баланс между изученной студентами социально-экологической и этноэкологической проблематикой. Проблематика данного курса «Социальная экология и этноэкология» способствует также рассмотрению под новым углом зрения или на гораздо более детальном уровне ряда фактов и гипотез, представленных в отдельных разделах курсов «Природопользование», «География населения с основами демографии», «Этногеография и география религий», а также учебных курсов по социально-экономической и физической географии России и мира.

III. Компетенции студента, изучившего дисциплину

Студент, изучивший дисциплину:

- понимает адаптивные функции культуры и ее отдельных компонентов, знает состав последних в традиционных культурах;
- знает основные исторические этапы эволюции культуры, включая экологическую и социокультурную специфику обществ разного типа, в том числе стадии развития хозяйственной деятельности (отрасли присваивающего и традиционного производящего хозяйства, географические регионы их бытования в наши дни),

возникавшие в рамках этих отраслей хозяйства экологические проблемы и негативные последствия нерационального использования природных ресурсов (включая социо-культурные причины и возможные способы преодоления последних);

– имеет адекватное представление об истории появления и содержании концепций экологической ниши, этноэкосистемы и хозяйственно-культурного типа, о количественных вариациях потоков энергии и используемых природных ресурсах в этноэкосистемах разного типа;

– понимает причины и механизмы развития ресурсных экологических кризисов, в том числе феномен «трагедии общинных ресурсов» (по Г. Хардину);

– умеет объяснить историю и причины формирования современных экологических проблем на Земле, связанных с истощением ресурсов и демографическим взрывом в странах Третьего мира, и анализировать культуру и поведение окружающих людей с точки зрения экологической рациональности.

III. Распределение тематических разделов дисциплины по семестрам, часам, видам работы, формам отчетности

Семестр	Разделы дисциплины	Всего часов	Аудиторные занятия		Самостоятельная работа	Формы отчетности
			Лекции	Лабораторные		
VII	1. Введение в дисциплину: адаптивные функции культуры	8	2	2	4	зачет
	2. Экологические ниши человека	8	2	2	4	
	3. Этноэкосистема и хозяйственно-культурный тип: концепции и конкретные исследования	18	6	4	8	
	4. Ресурсные экологические кризисы	8	2	2	4	
	5. «Зеленая революция»	6	2	–	4	
	6. «Трагедия общинных ресурсов»	10	–	4	6	
Всего часов:		58	14	14	30	

IV. Содержание дисциплины

ВВЕДЕНИЕ В ДИСЦИПЛИНУ: АДАПТИВНЫЕ ФУНКЦИИ КУЛЬТУРЫ

Социальная экология как целое и этническая экология (этноэкология) как её составная часть, их место в системе наук об обществе и природе; их соотношение друг с другом и с другими направлениями антропоэкологии, изучающими взаимодействие человека и общества с окружающей средой. Объект (взаимодействие общества со средой обитания) и предмет (социо-культурные механизмы взаимодействия общества со средой обитания) исследований в социальной экологии и этноэкологии. Различия в тематике исследований между «социальной экологией» (в самом узком смысле слова) и «этноэкологией» как направлениями, специализирующимися на изучении обусловленных культурными особенностями форм и социальных, экологических результатов взаимодействия с окружающей средой современных (первая) и традиционных (вторая) обществ.

Этноэкологические исследования — история становления и современные тенденции развития научного направления в России и за рубежом. Аналоги в англоязычном мире — история развития, методология, тематика и основные результаты исследований в области экологической антропологии («культурная экология» Джулиана Стюарда; «экосистемная антропология» Роя Раппапорта). Этническая экология в СССР и России: история развития, тематика и результаты ряда фундаментальных теоретических исследований (В.И. Козлов, В.П. Алексеев, С.А. Арутюнов).

Принятые в социальных науках определения понятия «культура» как: (а) совокупности материальных и духовных результатов целенаправленной деятельности человека или (б) способа организации человеческой деятельности во всех сферах жизни. Взгляд на культуру как на средство и результат внебиологической групповой адаптации к условиям окружающей среды (философ Э.С. Маркарян). Понятия «адаптация» и «культурная адаптация» в биологических и социальных науках: общее и особенное в их трактовке; специфика культурной адаптации человека — един-

ство приспособительных (пассивных) и приспособляющих (активных) функций культуры.

История смены научных парадигм о взаимоотношениях общества и природы и определявшихся ими основных исследовательских задач в указанной области:

Географический детерминизм (XVIII – вторая половина XIX в.) как представление о том, что природные условия и ресурсы территории предопределяют индивидуальные качества человека, уровень экономического развития и культуру общества. Отказ от геодетерминизма вследствие накопления фактов (1) о сохранении в переселенческих колониях резких различий в образе жизни и хозяйстве между европейскими поселенцами и аборигенами и (2) о существенной и давней антропогенной трансформации природных ландшафтов большинства староосвоенных территорий (пионерная работа американского географа Г. Марша «Человек и природа, или о влиянии человека на изменение физико-географических условий природы», 1864 г.).

Географический поппозитивизм (конец XIX — середина XX в.) как антитезис по отношению к геодетерминизму, отрицающий всякое активное (стимулирующее) воздействие природной среды на человека, общество и культуру. Взгляд на природу как на сугубо пассивный фундамент, предоставляющий либо ограничивающий возможности для появления тех или иных явлений культуры, социальных институтов и т.п., реальное существование и облик либо отсутствие которых объясняются только действием социально-исторических факторов. Геопозитивизм как вера в то, что по мере развития науки и техники увеличивается господство человека над природой и все более ослабевают зависимость и вообще связи общества с географической средой. Отказ от геопозитивизма вследствие накопления сведений о серьезном негативном влиянии на человека химического загрязнения и других форм антропогенной деградации окружающей среды.

Экологический (экосистемный) подход (со второй половины XX в.) как синтез достижений геодетерминизма и геопозитивизма при отказе от односторонности каждой из этих научных парадигм и как признание взаимодействия (взаимовлияния) общества

и природы и их взаимообусловленного исторического развития (ко-эволюции). Социоэкосистема (антропоэкосистема) как модель мироустройства и объект исследований в рамках экосистемной парадигмы.

Основные концепции, применяемые в этноэкологических исследованиях традиционных культур и вариаций культурной адаптации:

– *ранние концепции* (1940–1950-х годов) технологического («материального») базиса и надстройки общества, ставшие основой для определения «культурного ядра» и «периферийных элементов культуры» (по Дж. Стюарду), а также для разделения элементов культуры на те, что определяют хозяйственно-культурные типы (ХКТ) либо историко-культурные области (ИКО) [по М.Г. Левину и Н.Н. Чебоксарову];

– *более поздняя концепция* (1980-е годы) компонентной структуры культуры этноса и экологические (адаптивные) функции основных компонентов культуры традиционного общества: 1) культура природопользования и расселения (первичное производство; поселение); 2) культура материального жизнеобеспечения (пища, одежда, жилище); 3) соционормативная культура (обычное право, мораль, этика, определяющие поведение человека в семье, общине, обществе); 4) гуманитарная культура (мифология и религия; народное искусство; народные исторические знания);

– *концепция моделей культурной адаптации* (оседлой, неоседлой, переменнo-оседлой) и их взаимосвязи с отраслями традиционного хозяйства.

ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ НИШИ ЧЕЛОВЕКА

Концепция «экологической ниши» в этноэкологии [на примере исследования Ф. Барта в округе Сват (Северный Пакистан), где пуштуны (орошаемое земледелие), кохистанцы (богарное земледелие и отгонное скотоводство) и гуджары (кочевое скотоводство) вследствие различий в образе жизни и хозяйстве заняли разные экологические ниши на одной территории]. Уникальность человека как биологического вида, способного занимать разные экологические ниши вследствие различий в культуре.

Историческая тенденция к переходу человека от использования возобновимых природных ресурсов (биомассы и почв) к использованию невозобновимых минеральных ресурсов и энергоносителей. Вероятные последствия осуществившегося перехода современного (индустриального и постиндустриального) общества к практически полной зависимости от невозобновимых природных ресурсов, доступные запасы которых на Земле ограничены и близятся к исчерпанию, и при использовании которых неизбежно возникают проблемы загрязнения окружающей среды вследствие нарушения естественных круговоротов веществ и потоков энергии в экосистемах.

Этногенез (этнокультурная дифференциация человечества) как негэнтропийный процесс, по своим экологическим функциям изоморфный [аналогичный] видообразованию в мире животных и позволивший различным частям человечества занять разные экологические ниши. Негативные экологические последствия энтропийных процессов унификации культурных традиций в современных обществах, в т.ч. в сфере природопользования, и начавшейся концентрации большинства человечества в одной экологической нише.

Экологические ниши, занятые человечеством в современном мире, и перспективы их устойчивости (традиционные, переходные, модернизированные общества). Экологическая и социально-культурная специфика основных типов человеческих обществ, возникавших в процессе эволюции хозяйства и социальной организации (традиционные доаграрные; традиционные аграрные; современные промышленно развитые; гипотетические постиндустриальные общества).

Природные ресурсы и количественная характеристика использования энергии, энергетической эффективности и трудоемкости обеспечения человека средствами существования, максимально возможной плотности населения в основных типах традиционных обществ и в современном обществе (Ellen, 1982; Крупник, 1989). Историческая эволюция культуры как движение к максимально стабильному обеспечению потребностей человека в пище и энергии в условиях сезонных и многолетних изменений

природно-климатических условий, определяющих объем и доступность используемых возобновимых природных ресурсов.

**ЭТНОЭКОСИСТЕМА И ХОЗЯЙСТВЕННО-КУЛЬТУРНЫЙ ТИП:
КОНЦЕПЦИИ И КОНКРЕТНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Важнейшие концепции этноэкологии, применяемые при анализе взаимодействия конкретных традиционных обществ и природной среды, история их становления и развития в отечественной науке:

– **концепция антропогеоценоза** (Алексеев В.П.) или этноэкосистемы (Крупник И.И.); основные структурные блоки этноэкосистемы [хозяйственный коллектив, освоенная территория, культивируемые растения, домашние животные; культура членов хозяйственного коллектива]; роль культуры и ее отдельных компонентов в осуществлении взаимодействия между основными структурными блоками этноэкосистемы;

– **концепция ХКТ** (хозяйственно-культурных типов): история возникновения и развития (М.Г. Левин и Н.Н. Чебоксаров; Б.В. Андрианов), параллели с концепцией «культурной экологии» Дж. Стюарда, современное понимание ХКТ во взаимосвязи с концепцией этноэкосистемы (антропогеоценоза, по В.П. Алексееву).

Хозяйственно-культурная дифференциация доиндустриальных обществ: основные отрасли хозяйства (экономики) [присваивающее хозяйство — охота, собирательство, рыболовство; производящее хозяйство — растениеводство, животноводство, рыбоводство] и их экологическая специфика с точки зрения воздействия человека на потоки энергии и вещества в этноэкосистеме. Состав указанных выше отраслей традиционного хозяйства и экологические особенности, географическая локализация, история формирования основных подотраслей. Общепринятая этнологическая группировка ХКТ по ведущей отрасли хозяйства и природным условиям занятой территории.

Экологический смысл и критерии разделения ХКТ на две основные группы (В.П. Алексеев), которые, в зависимости от ведущих отраслей хозяйства, обеспечивают: 1) относительно

меньшую [пашенные земледельцы], и 2) относительно большую [охотники-собиратели, кочевые скотоводы, мотыжные земледельцы] непосредственную зависимость хозяйственного коллектива от многолетних ритмов либо от аномальных изменений природно-климатических условий.

Географические аспекты распространения основных хозяйственно-культурных типов в мире и на территории бывшего СССР на период начала XX в. (картосхемы — Андрианов, 1985; Алексеева, 1998).

Этноэкосистемы охотников-собирателей и рыболовов: расселение, хозяйство, демографические процессы и экологические проблемы у субарктических охотников на морского зверя (азиатские эскимосы Чукотки — Крупник, 1989). Проблема перепромысла в традиционном присваивающем хозяйстве и ее причины; средовые механизмы контроля численности человеческих популяций у охотников-собирателей.

Ложная гипотеза «эколого-демографического гомеостаза» в обществах охотников и собирателей и ее неадекватность реалиям и экологическим последствиям культурной адаптации современных (исторических) субарктических морских охотников и древних (доисторических) охотников на крупного зверя в приледниковых областях. Квази-глобальный экологический кризис позднего плейстоцена и причины исчезновения «ледниковой мегафауны» в Северной Евразии и в Северной Америке; аналогичное резкое обеднение крупной фауны Австралии и Южной Америки в процессе их заселения человеком как результат промысловой деятельности древних палеолитических охотников.

«Экофобные» и «экофильные» культурные традиции (С.А. Арутюнов) и их экологический смысл; условность подобного подхода к анализу традиционного общества и перспективность его применения в современном обществе.

Этноэкосистемы архаичных земледельцев: расселение, хозяйство, демографические процессы и экологические проблемы в обществах, основанных на тропическом мотыжном подсечно-огневом земледелии (папуасы в горах Новой Гвинеи — Rappaport, 1984). Подсечно-огневое земледелие и проблема деградации почв

и лесов при бесконтрольном росте численности населения; традиционные социальные механизмы контроля численности человеческих популяций у земледельцев данного региона.

Неомальтузианство и проблема интерпретации взаимозависимости между: а) темпами роста и плотностью населения, б) уровнем давления населения на возобновимые природные ресурсы и их состоянием, в) качественными культурными инновациями в сфере хозяйства и природопользования. Современные научные дискуссии о ведущих причинах появления инноваций — «технологических» (свободное творчество в докризисных условиях) или «демографических» (вынужденное изобретение в условиях начинающегося кризиса).

РЕСУРСНЫЕ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ КРИЗИСЫ

Основные современные экологических проблемы развивающихся стран, вызванные последствиями «демографического взрыва» — опустынивание и обезлесивание, падение естественного плодородия обрабатываемых почв.

Основные формы истощения природных ресурсов, используемых в традиционных и близких к ним обществах развивающихся стран Третьего мира, которое происходит прежде всего вследствие продолжающегося демографического взрыва:

– *фауна*: «перепромысел» добываемых видов животных и рыб у охотников и рыболовов;

– *флора*: «перевыпас» пастбищ у кочевых, подвижных и пастушеских скотоводов; обезлесивание в районах заготовки топлива, сбора съедобных плодов, выпаса скота в лесах; выжигание лесов с целью расширения площади пашен и пастбищ;

– *почвы*: неизбежное истощение плодородия и эрозия почв при земледелии вследствие (а) размыкания человеком при уборке урожая круговорота питательных веществ на поле и (б) активизации смыва или дефляции плодородного слоя почвы после уничтожения человеком естественного растительного покрова на поле; засоление орошаемых почв у земледельцев-ирригаторов (при выходе за пределы пойм крупных речных долин и дельт).

Экологические последствия перевыпаса в условиях пастбищного скотоводства. Основные социокультурные причины перевыпаса:

- хозяйственно-культурная (явление «избыточного поголовья скота», или «экономической иррациональности традиционного скотоводства» и его адаптивный смысл с точки зрения долгосрочной перспективы выживания скотоводов, периодически теряющих от бескормицы одинаковую долю поголовья как у богатых, так и у бедных владельцев скота);
- социальная (необходимость накопить определенную численность животных для выплаты дани, калыма или приданого, и т. п.);
- собственно экономическая (в условиях краткосрочной бесконтрольной аренды пастбищ, провоцирующей их перегрузку).

Механизмы развития и возможные последствия ресурсного экологического кризиса для локального сообщества с традиционной культурой. Суть ресурсного кризиса — невозможность для существующего населения прокормиться за счет традиционно используемых возобновимых ресурсов освоенной территории вследствие одной или ряда причин: а) роста численности населения, б) истощения ресурсов из-за чрезмерной эксплуатации, в) временного дефицита ресурсов из-за изменившихся природно-климатических условий. Вероятные последствия ресурсного кризиса: а) снижение численности населения вследствие голода и роста смертности, б) снижение численности населения из-за внутренних конфликтов либо неудачной попытки вторгнуться на земли соседей, в) миграция всего или значительной части населения на другие территории, г) переход к новым или более интенсивным технологиям природопользования (расширение ресурсной базы или изменение способов эксплуатации ресурсов).

«ЗЕЛЕНАЯ РЕВОЛЮЦИЯ»

«Зеленая революция» как переход от традиционного к современному сельскому хозяйству в тропических развивающихся странах вследствие 1) механизации (двигатель внутреннего сгорания), 2) химизации (минеральные удобрения и ядохимикаты);

3) перехода от традиционных «туземных» к гораздо более продуктивным, полученным в результате селекции и других новейших технологий сортам культивируемых растений и породам домашних животных. Условия, необходимые для развития «зеленой революции», — наличие: а) свободных и достаточно обширных массивов сельскохозяйственных угодий; б) значительных денежных средств у части сельского населения; в) грамотного и профессионально подготовленного сельского населения.

Социальные последствия «зеленой революции» — обезземливание бедного и малограмотного большинства сельских жителей и выталкивание основной их части в районы городских трущоб как результат вынужденной (искусственной) урбанизации. Прекращение территориальной экспансии современных сельскохозяйственных технологий в странах Третьего мира в 1980-е годы вследствие исчерпания условий, необходимых для осуществления «зеленой революции», и политики ряда государств по предотвращению ее негативных социальных последствий.

Перспективы концепции «неотрадиционализма» в сельском хозяйстве стран Третьего мира и пути экологической оптимизации соответствующих видов (квази)традиционного природопользования и хозяйства.

«ТРАГЕДИЯ ОБЩИННЫХ РЕСУРСОВ»

Феномен «трагедии общинных ресурсов» (Г. Хардин) и пример его проявления в сообществе скотоводов как еще одна возможная причина перевыпаса. Условия проявления — переходное от традиционного к современному состояние общества. Неизбежность полного истощения пастбищных ресурсов, если сельское пастбище по-прежнему находится в коллективном пользовании (каждый может выпасать столько животных, сколько захочет) и при условии, что в процессе эксплуатации пастбища новые позитивные результаты (например, выгоду от роста удоев молока и продажи части продукции по мере увеличения количества коров) получают конкретные индивидуумы-пользователи, а нарастающие по мере начинающегося истощения ресурсов негативные последствия (ущерб вследствие падения удойности каждой коровы

из-за начинающегося перевыпаса и нехватки кормов на общем сельском пастбище) равномерно распространяются на всех членов данного коллектива (общины скотоводов), включая и тех, кто данными ресурсами пользуется в ограниченных размерах (например, продолжает держать только одну корову для самообеспечения молочными продуктами).

«Трагедия общинных ресурсов» как важнейшая причина истощения возобновимых природных ресурсов (пастбища, леса, ресурсы животного мира) в развивающихся странах. Модель развития ресурсного кризиса, известная как «трагедия общинных ресурсов», и аналогичные кризисы в биоресурсных отраслях экономики современных обществ (океаническое рыболовство, китобойный промысел в середине XX в.); принятые решения по преодолению этих ресурсных кризисов (200-мильные прибрежные экономические зоны и международные квоты на лов рыбы в открытом океане, запрет промысла китов после их почти полного истребления).

Аналоги «трагедии общинных ресурсов» в городах современных промышленно развитых стран (например, транспортные пробки из-за недостаточной пропускной способности городских автомагистралей или проблемы с парковкой автомашин из-за нехватки территории на улицах и во дворах), возможные и уже внедряемые решения (платные парковки, платный въезд или проезд по наиболее загруженным частям города).

Пути выхода из ситуации «трагедии общинных ресурсов»: (а) «приватизация» ресурса, т.е. его раздел между пользователями; (б) нормирование максимального разрешенного уровня нагрузки на ресурс и введение эффективного общественного контроля.

V. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

Основная литература

Алексеев В.П. Становление человечества. М.: Политиздат, 1984. С. 374–444.

Горелов А.А. Экология. Учебное пособие. М.: Изд-во Центр, 1998. С. 158–236.

Козлов В.И. Основные проблемы этнической экологии // Советская этнография. 1983. №1. С. 3–16.

Козлов В.И. Этническая экология: Становление дисциплины и история проблем. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 1994.

Козлов В.И., Ямсков А.Н. Этническая экология // Этнология в США и Канаде. Ред.: Е.А. Веселкин, В.А. Тишков. М.: Наука, 1989. С. 86–107.

Петров К.М. Общая экология: взаимодействие общества и природы: Учебное пособие для вузов. СПб.: Химия, 1997. С. 8–117.

Реймерс Н.Ф. Экология: теории, законы, правила, принципы и гипотезы. М.: «Россия молодая», 1994. С. 140–172, 323–330.

Этнология: Учебник для вузов / Ред.: Г.Е. Марков, В.В. Пименов. М.: Наука, 1994. С. 27–33.

Дополнительная литература

Алексеева Т.И. Адаптация человека в различных экологических нишах Земли (биологические аспекты). Курс лекций. М.: Изд-во МНЭПУ, 1998. С. 215–223.

Андрианов Б.В. Неоседлое население мира (историко-этнографическое исследование). М.: Наука, 1985.

Анучин В.А. Географический фактор в развитии общества. М.: Мысль, 1982.

Арутюнов С.А. Культуры, традиции и их развитие и взаимодействие. Lewiston–Queenston–Lampeter: The Edwin Mellen Press, 2000. С. 189–217, 361–381.

Воронков Н.Э. Экология: общая, социальная, прикладная. М.: Агар, 2000.

Голубчиков Ю.Н. География человека. М.: Едиториал УРСС, 2003.

Крупник И.И. Арктическая этноэкология: Модели традиционного природопользования морских охотников и оленеводов Северной Евразии. М.: Наука, 1989.

Культура жизнеобеспечения и этнос: Опыт этнокультурологического исследования. Рук. авторского коллектива: Маркарян Э.С. Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1983.

Левин М.Г., Чебоксаров Н.Н. Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области (к постановке проблемы) // Советская этнография, 1955. № 4. С. 3–17.

Люри Д.И. Развитие ресурсопользования и экологические кризисы, или зачем нам нужны экологические кризисы? М.: Институт географии РАН, 1997. 174 с.

Марков Ю.Г. Социальная экология. Взаимодействие общества и природы: Учебное пособие. 2-е изд. Новосибирск: Сибирское университетское изд., 2004.

Масанов Н. Кочевая цивилизация казахов: Основы жизнедеятельности кочевничества. Алматы: Социнвест; 1995.

Мягков С.М. Социальная экология: этнокультурные основы устойчивого развития. М.: НИИПИ экологии города, 2001.

Николайкин Н.И. Экология: Учебник для вузов. М.: Дрофа, 2003.

Ситаров В.А., Пустовойтов В.В. Социальная экология: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2000.

Этническая экология: Теория и практика / Ред.: Н.А. Дубова, В.И. Козлов, А.Н. Ямсков. М.: Наука, 1991.

Этноэкологические аспекты духовной культуры. Ред.: В.И. Козлов, А.Н. Ямсков, Н.И. Григулевич. М.: Институт этнологии и антропологии РАН, 2005. .

Этноэкологические исследования: Сборник статей к 80-летию со дня рождения В.И. Козлова / Ред. Н.А. Дубова, Н.И. Григулевич, Н.А. Лопуленко, А.Н. Ямсков. М.: Старый сад, 2004.

Ямсков А.Н. Традиционное скотоводство и природная среда: Культурно-экологические аспекты взаимодействия // Этническая экология: Теория и практика / Ред.: Н.А. Дубова, В.И. Козлов, А.Н. Ямсков. М.: Наука, 1991. С. 287–303.

Ямсков А.Н. История развития концепции этноэкосистемы в отечественной этноэкологии и характеристики ее структурных блоков // Экология древних и современных обществ. Доклады конференции. Вып. 2 / Отв. ред. Н.П. Матвеева. Тюмень: изд. ИПОС СО РАН, 2003. С. 71–273.

Ямсков А.Н. Концепция экологической ниши в этноэкологии // Вестник МГПУ, 2005. № 2 (9). Географический выпуск. С. 48–60.

Ямсков А.Н. Традиционное природопользование: проблемы определения и правового регулирования // Юридическая антропология. Закон и жизнь / Ред.: Н.И. Новикова, В.А. Тишков. М.: Издательский дом «Стратегия», 2000. С. 172–185.

Ямсков А.Н. Этническая экология в университетах и педагогических вузах: проблемы и перспективы развития дисциплины // Российская наука о человеке: вчера, сегодня, завтра. Материалы международной научной конференции / Ред.: Ю.К. Чистов, В.А. Тишков. СПб.: МАЭ РАН, 2003, Вып. 1. С. 276–282.

Ямсков А.Н. Социальная экология и этноэкология // Антропологическая наука в высшей школе: Методические материалы к оригинальным авторским спецкурсам для специальности 350100 — Социальная антропология / Сост. Ю.А. Артёмова / Отв. ред. О.Ю. Артёмова. М.: ИЭА РАН–РГГУ, 2006. С. 111–144.

Ямсков А.Н. Этноэкологические экспертизы в международных организациях // Этнология обществу. Прикладные исследования в этнологии / Отв. ред. С.В. Чешко. М.: ИЭА РАН–РГГУ, 2006. С. 10–62.

Barth F. Ecologic Relationships of Ethnic Groups in Swat, Northern Pakistan // *American Anthropologist*. 1956. Vol. 58. Pp. 1079–1089.

Ellen R. Environment, Subsistence and System: The Ecology of Small-Scale Social Formations. Cambridge: Cambridge University Press, 1982.

Hardin G. The Tragedy of the Commons // *Science*. 1968. Vol. 162. №3859. Pp. 1243–1248.

The Ecosystem Approach in Anthropology: From Concept to Practice. Ed. E. Moran. Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1990.

Netting R. Cultural Ecology. Second edition. Prospect Heights (Illinois): Waveland Press, 1986.

Rappaport R. Pigs for the Ancestors: Ritual in the Ecology of a New Guinea People. A new, enlarged edition. New Haven: Yale University Press, 1984.

Steward J. Theory of Culture Change: The Methodology of Multilinear Evolution. Urbana: University of Illinois Press, 1955.

Yamskov A. Applied Ethnology and Ethnoecology in Combining Aboriginal Land Rights with the Preservation of Biodiversity in Russia // *Practicing Anthropology*, 1999, vol. 20, No 2 (Spring). Pp. 48–52.

Yamskov A. The Rights of Small-Numbered Peoples of the Russian North in the Territories of Traditional Nature Use: Ownership or Use? // *Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law*, 2001, No 46. Pp. 121–134.

Атласы и карты

Географические пояса и зональные типы ландшафтов мира. (Карта. М 1:15 000 000). М.: ГУГК СССР, 1988.

Евразия. Физическая карта. (М 1:20 000 000). М.: ГУГК «Картография», 1984.

Народы и плотность населения мира. (Карта. М 1:20 000 000). М.: ГУГК, 1984.

Народы России и сопредельных стран. (Карта. М 1:4 000 000). Руководитель авторского коллектива П.И. Пучков. М.: Федеральная служба геодезии и картографии РФ, 1995.

Природные зоны России. (Карта. М 1:5 000 000). М.: Роскартография, 1995.

Физическая карта мира. (М 1:20 000 000). М.: Роскартография, 1994.